



בית משפט השלום בירושלים

16 אפריל 2015

ת"פ 338-06-14 מדינת ישראל נ' כהן

326-06-14

1

בפני כב' השופט איתן קורנהאוזר

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם רפאל יהודה כהן

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד לירון טוביה
הנאשם וב"כ עו"ד יאיר גולן

פרוטוקול

ב"כ המאשימה: מאחר וגילינו שקיימת סתירה בתסקיר, מצד אחד לוקח אחריות, מצד שני תופס עצמו כקורבן, אין התייחסות לאירועים האם לנאשם יש בעיית אלימות, ואף הטיפול שמתייחס אליו שירות המבחן, זה טיפול פרטני. בהתאם להסדר, ביקשנו שישה חודשי מאסר בפועל, ועונשים נלווים. אמרנו שנדבר לאחר קבלת תסקיר. עמדתנו בעינה, בשל הבעיות בתסקיר. הצענו לחברי שהנאשם יחזור לשירות המבחן, ששירות המבחן יתייחס לבעיית האלימות, במידה וקיימת יעבור טיפול, ואם יהיה טיפול מוצלח של שיקום, נסכים לסיים את התיק בשישה חודשים של עבודות שירות, פיצוי למתלונן, ומאסר על תנאי.

ב"כ הנאשם: אני מתקשה להבין את עמדת התביעה. שירות המבחן לא חושב שיש בעיית אלימות, הוא כותב פעמים בתסקיר שההישנות של המעשים, נמוך. הוא מקבל טיפול, מתמיד בו, רמת הסיכון ממנו נמוכה, אין סתירה בתסקיר, הוא נפגש עימם, קיבלו מסמכים, והחליטו על עונש מוחשי לא ברף העליון.

ב"כ המאשימה: הנאשם יליד 1983, ללא עבר פלילי. הודה והורשע בכת"א מתוקן. שני האישומים שבהם הודה, מייחסים מעשים אלימים שמגלים שימוש בכוח ומעשה בריונות, במסגרתם הנאשם השפיל את המתלונן פעמיים, פעם אחת במדרגות של הבית הכנסת, תקף אותו מאחורה, משך בזקנו, הוא נתלש, המשקפיים נשברו. נגרמו למתלונן חבלות של ממש. גם באירוע השני כאשר הנאשם



בית משפט השלום בירושלים

16 אפריל 2015

ת"פ 338-06-14 מדינת ישראל נ' כהן

1 ביקש מהמתלונן לרדת מעמד החזנות, והמלונן סירב, הוא שוב השתמש באלימות, דחף אותו וגרם
2 במקרה הזה משך בזקנו. לגבי האישום הראשון המתחם נע בין מאסר קצרה ל-18 חודשים בפועל.
3 באשר לשני, המתחם בין שלי"צ ומאסר על תנאי למספר חודשים של עבודות שירות. במעשיו, הנאשם
4 פגע בשלמות גופו של המתלונן וברכושו ואפילו בחופש הדת. מגישה פסיקה (ת/1). לנאשם אין עבר
5 פלילי. מאידך, התסקיר לא חיובי באופן מלא. יש רמת סיכון בתסקיר. הנאשם לא עבר הליך טיפולי
6 במסגרת שירות מבחן, מפנה לעמ' 2 פסקה 2, הנאשם מכחיש דברים שקשורים אליו. הוא תופס
7 עצמו כקורבן ומצד שני לוקח אחריות. גם שירות המבחן מציע עבודות שירות קצרות.
8 אנו מבקשים שישה חודשי מאסר בפועל. פיצוי למתלונן. מאסר על תנאי וקנס.

9
10 ב"כ הנאשם: אני משתומם על עמדת התביעה שהם הסכימו למתן עבודות שירות, בתנאי שיחזור
11 לשירות המבחן. אם שירות המבחן היה סבור שהוא צריך לעבור סדנא, הוא מסכים לכל. שירות
12 מבחן עושה איזונים משלו, הוא ראוי לעבודות שירות לא ברף העליון.
13 אנו מבקשים לאמץ את המלצת שירות המבחן, שירצה עבודות שירות לא יותר מחודשיים. הטלת
14 פיצוי באמצעים אחרים. מפנה לתסקיר לשלושה מישורים, אחד מידת הסיכון הנשקפת מהנאשם,
15 שירות המבחן קובע שמידת הסיכון נמוכה. מדובר באדם נורמטיבי, חסר עבר פלילי, אב לילדים,
16 לומד בכולל. מהתסקיר עולה שהנאשם לוקח אחריות לעבירות שביצע, מביע צער. כתוצאה מההליך
17 הזה הוא עבר דירה לבני ברק. מצבו הנפשי, מפנה לכל האמור בעמ' 2 לתסקיר, זה מסביר את
18 ההתנהגות שלו בכתב האישום, הוא סובל מכך זמן רב, מקבל טיפול סדיר. יש מסמכים. מפנה
19 לסעיף 40 תיקון 113 על היחס בין העבירה לבין מידת אשמו של הנאשם. מוסכם על התביעה שהרקע
20 לביצוע העבירות הוא מצבו הנפשי, וחוסר איזון תרופתי בתקופה הרלוונטית. מפנה לסעיף
21 40ט(א)(5). לסעיף 40ט(א)(6). כיום לאחר שהוא מטפל טיפול פסיכיאטרי, העונש המתאים עבודות
22 שירות ופיצוי למתלונן.

23
24 מר אריה קולטצקי, גיסו של הנאשם לאחר שהוזהר כדין מעיד: הוא היה איתו במעצר בית במשך
25 חודשיים. מאז המקרה הוא רוצה לשכוח ממה שקרה שם, הוא אומר שאין לו קשר איתו, הוא עבר
26 לבני ברק, לא דרך שם פעם אחת.

27
28 הנאשם: אין לי מה להוסיף.



בית משפט השלום בירושלים

16 אפריל 2015

ת"פ 338-06-14 מדינת ישראל נ' כהן

החלטה

נדחה למתן גזר דין ליום 29.4.15 בשעה 09:00.

הנאשם מוזהר בחובת התייצבות.

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן תשע"ה, 16/04/2015 במעמד הנוכחים.

איתן קורנהאוזר, שופט

הוקלד על ידי רות גושן